



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ
2. Ст. -30/2015
24. 09. 2018. године
Сремска Митровица

Привредни суд у Сремској Митровици, поступајући по стечајном судији Љиљани Комшић, одлучујући у предмету стечаја над стечајним дужником „SIRMIUM STEEL“ ДОО у стечају Сремска Митровица, Вишњевачка број 27, МБ 20447494 ПИБ 105728350, кога заступа стечајни управник Зоран Стојановић, на основу члана 136. став 1. Закона о стечају, доноси дана 24. септембра 2018. године, следеће:

РЕШЕЊЕ

КОНСТАТУЈЕ СЕ да је дана 19. септембра 2018. године извршена продаја стечајног дужника „SIRMIUM STEEL“ ДОО у стечају Сремска Митровица, Вишњевачка број 27, МБ 20447494 ПИБ 105728350 као ПРАВНОГ ЛИЦА, путем непосредне погодбе, купцу METALFER STEEL MILL DOO, Сремска Митровица, Румски пут бр. 27, МБ 08144605, ПИБ 103917325, а на основу уговора о продаји стечајног дужника као правног лица, који је закључен дана 19.09.2018. године.

ОБУСТАВЉА СЕ поступак стечаја у односу на стечајног дужника „SIRMIUM STEEL“ ДОО у стечају Сремска Митровица, а поступак стечаја се **НАСТАВЉА** у односу на стечајну масу стечајног дужника коју чине новчана средства остварена продајом стечајног дужника као правног лица, као и имовина која није ушла у процену вредности правног лица.

Стечајну масу заступа стечајни управник Зоран Стојановић.

НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику да по правноснажности овог решења региструје стечајну масу код Агенције за привредне регистре.

НАЛАЖЕ СЕ РГЗ СКН Сремска Митровица да након правноснажности овог решења изврши брисање свих уписаних терета у Г листу непокретности, број 20869, к.о. Сремска Митровица и забележбе отварања стечајног поступка.

НАЛАЖЕ СЕ АГЕНЦИЈИ ЗА ПРИВРЕДНЕ РЕГИСТРЕ, Београд, да након правноснажности овог решења изврши брисање уписаних залога на покретним стварима,

стечајног дужника као залогодавца и то зл. број **10574/2011**, зл.бр. **13995/2012**, зл.бр. **16217/2012**, зл.бр. **20547/2011**, зл.бр. **10116/2013**, зл.бр. **8682/2014**, зл.бр. **4635/2013** и зл.бр. **12088/2013**.

НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре у Београду да по правноснажности овог решења, региструје промену на основу уговора о продaji стечаног дужника као правног лица, у складу са законом којим се уређује регистрација привредних субјеката.

За потраживања према стечајном дужнику која су настала до обуставе стечајног поступка ни стечајни дужник ни његов купац не одговарају повериоцима а правна лица која су стечајном дужнику пружала услуге од општег интереса не могу обуставити вршење тих услуга по основу неплаћених рачуна насталих пре отварања стечајног поступка.

О б р а з л о ж е њ е

Стечајни поступак над стечајним дужником отворен је решењем Ст-30/2015 од 03.11.2015. године а решењем од 06.04.2016. године одређено је да ће се стечајни поступак спровести банкротством.

Стечајни поступак води се у складу са одредбама Закона о стечају (Службени гласник РС број 104/2009, 99/2011, 71/2012 одлука УС и број 83/2014 који је у примени од 05.08.2014. године).

Дана 29.08.2018. године суду је достављен извештај о процени имовине стечајног дужника и обавештење о целисходности продаје стечајног дужника као правног лица у односу на продају имовине у деловима. Уз извештај је достављена процена вредности од стране САРУФО ДОО Београд, уз који је приложена лиценца за вршење процене вредности непокретности регистарски број 046 на име Владислава Илића, који је сачинио процену и извештај за потребе стечајног поступка.

Закључком проценитеља је утврђено да је процењена вредност стечајног дужника као правног лица утврђена на износ од 2.797.200,00 ЕУР а да је процењена вредност имовине која може бити предмет уновчења утврђена на износ од 2.148.600,00 ЕУР.

Процену је извршио овлашћени процењивач те стечајни судија нема разлога да сумња на резултате процене. На основу извршене процене очигледно је да је повољнији начин продаје стечајног дужника као правног лица јер се тиме постиже цена која је за 648.600,00 ЕУР већа од цене која би се постигла продајом појединачне имовине а имајући у виду да је достављена понуда да се плати 100% процењене вредности стечајног дужника као правног лица.

Дана 03.09.2018. године суду је достављено обавештење о намери, плану, начину и роковима продаје стечајног дужника као правног лица, путем методе непосредне погодбе, за коју је исказана заинтересованост METALFER STEEL MILL DOO Сремска Митровица по цени од 100% процењене вредности односно по цени од 2.797.000,00 ЕУР, а што износи 330.238.271,16 динара. Ово обавештење је достављено свим члановима одбора

поверилаца и повериоцима који имају обезбеђено потраживање на имовини која је предмет продаје.

Уз ово обавештење достављене су потписане сагласности од стране поверилаца који врше функцију Одбора поверилаца за продају стечајног дужника као правног лица путем непосредне погодбе. Сагласност су потписали повериоци METALFER STEEL MILL DOO, Сремска Митровица, MESSER TEHNOGAS AD Београд и STG STEEL LLC ROMANIA .

Из записника са прве седнице одбора поверилаца утврђено је да су чланови одбора поверилаца METALFER STEEL MILL DOO Сремска Митровица, ЕПС СНАБДЕВАЊЕ ДОО Београд , ЦЕНТАР ЗА РЕЦИКЛАЖУ ДОО, Београд, MESSER TEHNOGAS AD Београд и STG STEEL LLC ROMANIA .

Стечајни управник је доставио и доказе о овлашћеним лицима која су потписала сагласности у име и за рачун стечајних поверилаца и то за MESSER TEHNOGAS AD Београд сагласност је потписана од стране заступника Ернест Боде, са изводом из АПР и ОП образац са потписима лица овлашћених за заступање, за METALFER STEEL MILL ДОО, Сремска Митровица, сагласност је потписана од стране законског заступника Зорана Јојовића, са изводом из АПР и ОП обрасцом са потписима лица овлашћених за заступање и за STG STEEL LLC Румунија сагласност је потписана од стране Богдан Горде, по Решењу суда из Темишвара о именовању стечајног управника и одлука о овлашћењу за Богдана Гордеа.

Стечајни управник је доставио и доказе о уручењу захтева за давање сагласности и доставе обавештења из члана 133. став 1 Закона о стечају и то за све чланове одбора поверилаца, разлучним и заложним повериоцима. Обавештење је достављено и Агенцији за лиценцирање стечајних управника дана 04.09.2018. године.

Дана 24.09.2018. године је стечајни управник доставио обавештење о извршеној продаји дана 19.09.2018. године, примерак уговора о купопродаји стечајног дужника као правног лица, закљученог дана 19.09.2018 године, доказ о уплати купопродајне цене у висини од 330.238.271,16 динара, са захтевом да суд донесе решење након извршене продаје стечајног дужника као правног лица и брисање терета са предмета продаје.

Брижљивом и савесном оценом свих исправа у списима као и прилога који су достављени уз изјашњење стечајног управника утврђено је да је стечајни управник првенствено извршио процену целиснодности продаје стечајног дужника као правног лица, односно целокупне имовине стечајног дужника у односу на продају имовине стечајаног дужника у деловима и о томе је обавестио стечајног судију и одбор поверилаца што је у складу са одредбом члана 132. став 2 Закона о стечају, да је пре продаје имовине стечајни управник доставио стечајном судији, одбору поверилаца, повериоцима који имају обезбеђено потраживање на имовини која је предмет продаје и свим лицима која су исказала интерес за ту имовину, обавештење о намери, плану продаје, начину продаје, роковима продаје што је у складу са одредбом члана 133. став 1 Закона о стечају, да је затражио сагласност одбора поверилаца за овакав вид продаје, да је сагласност писменим путем доставило три од пет чланова одбора поверилаца и да су претходно обавештени разлучни и заложни повериоци што је у складу са одредбом члана 135. став 1. Закона о стечају.

На основу изложеног утврђено је да је стечајни управник испоштовао процедуру прописану Законом о стечају и Националним стандардом број 5, у одељку VII и VIII, Правилника о утврђивању националних стандарда за управљање стечајном масом, (Сл. Гласник РС 13/2010), а којим је прописано да:

- Пре продаје имовине стечајног дужника или стечајног дужника као правног лица непосредном погодбом, стечајни управник мора имати сагласност одбора поверилаца за овај начин продаје. У свом захтеву за добијање сагласности одбора поверилаца, стечајни управник наводи и образлаже разлоге због којих предлаже продају непосредном погодбом.
- По добијању сагласности од стране одбора поверилаца за продају непосредном погодбом, стечајни управник директно обавештава потенцијалне купце о условима продаје и по обављеним преговорима закључује купопродајни уговора.

Како је понуђена цена у висини од 100% процењене вредности стечајног дужника као правног лица, стечајни управник није био у обавези да за ову понуду тражи посебну сагласност.

- Пре него што приступи продаји стечајног дужника као правног лица, стечајни управник мора имати сагласност одбора поверилаца.
- У случају продаје стечајног дужника као правног лица процена мора да прикаже да је овај вид продаје повољнији, односно да је процењена вредност правног лица већа од процене укупне вредности појединачних делова имовине.

Начин одлучивања одбора поверилаца је прописан одредбом члана 39. Закона о стечају. Одредбом става 4. члана 39. прописано је да се сматра да је донета одлука одбора поверилаца када је за ту одлuku гласало више од половине свих чланова одбора поверилаца. Како је за одлуку, којом се даје сагласност стечајном управнику да се стечајни дужник прода као правно лице путем непосредне погодбе, писменим путем, јасно и недвосмислено, гласало три од пет чланова одбора поверилаца, применом ове одредбе сматра се да је одлука донета већином гласова свих чланова одбора поверилаца и да иста производи правно дејство.

На предложену продају уложен је један приговор стечајног повериоца, ЦЕНТАР ЗА РЕЦИКЛАЖУ ДОО Београд, који је истовремено и члан Одбора поверилаца, који приговор је одбијен као неоснован, закључком суда од 17.09.2018. године.

Како је купац исплатио цену, стечајни судија је сходном применом члана 133. став 12. и на основу члана 136. став 1. Закона о стечају донео решење којим је констатовано да је извршена продаја, обустављен је стечајни поступак у односу на стечајног дужника а настављен је поступак против стечајне масе коју чини новац добијен продајом стечајног дужника као правног лица.

Наложено је АПР да након правноснажности овог решења изврши упис промена у регистру привредних субјеката на основу уговора о продаји стечајног дужника као

правног лица а у складу са законом којим се уређује регистрација привредних субјеката.

Како је имовина која је у власништву стечајног дужника као правног лица оптерећена теретима и забележбама и уписаним залогама на покретним стварима код АПР, суд је сходном применом члана 133. став 12. Закона о стечају донео решење којим је наложио брисање терета насталих пре извршене продаје.

Како је стечајни поступак обустављен у односу на стечајног дужника престаје и правно дејство забележби о поступку стечаја.

СТЕЧАЈНИ СУДИЛЦА

ЉИЉАНА КОМШИЋ с.р.

За тачност отправка



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана достављања и дана објаве на огласној табли и електронској табли Привредног суда у Сремској Митровици. Жалба се подноси Привредном апелационом суду у Београду а путем овог суда у два једнака примерка.

